



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР

РЕШЕНИЕ

№ РД-02-14-1261/17.12.2014 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протокол № 1 от 07.11.2014 г., Протокол № 2 от 20.11.2014 г., Протокол № 3 от 25.11.2014 г., Протокол № 4 от 04.12.2014 от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-1001/17.10.2014 г. на заместник министър на регионалното развитие, изменена със Заповед № РД-02-14-1045/03.11.2014 г. на заместник министър на регионалното развитие и Заповед № РД-02-14-1142/27.11.2014 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове” по оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 по две обособени позиции:

Обособена позиция 1: Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството за територията на Североизточен район, в който попадат следните градове, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Варна, Добрич, Търговище, Шумен;

Обособена позиция 2: Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството за територията на Югоизточен район, в който попадат следните градове, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Бургас, Сливен, Стара Загора, Ямбол, Казанлък“, открита с Решение № РД-02-14-905/17.09.2014 г. на заместник министър на МРР и в изпълнение на пълномощията, предоставени ми със Заповед № РД-02-14-1210/10.12.2014 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове” по оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 по две обособени позиции:

Обособена позиция 1: Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството за територията на Североизточен район, в който попадат следните градове, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Варна, Добрич, Търговище, Шумен, както следва:

Първо място - „ДАКАРХ“ ЕООД“ с комплексна оценка 100 точки

Второ място - „ФРИБУЛ“ ООД с комплексна оценка 83,75 точки

Трето място - КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС - ЕЕ“ с комплексна оценка 47,03 точки

Четвърто място - „НБС – ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с комплексна оценка 38,72 точки

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

Да се сключи рамково споразумение с класираните участници по Обособена позиция 1: Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството за територията на Североизточен район, в който попадат следните градове, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Варна, Добрич, Търговище, Шумен, както следва:

1. „ДАКАРХ“ ЕООД“ с комплексна оценка 100 точки

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя заложен в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Ценовото предложение включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката. Класиран е в рамките на първите двадесет класирани участници по обособената позиция.

2. „ФРИБУЛ“ ООД с комплексна оценка 83,75 точки

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя заложен в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Ценовото предложение включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката. Класиран е в рамките на първите двадесет класирани участници по обособената позиция.

3. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС - ЕЕ“ с комплексна оценка 47,03 точки

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя заложен в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Ценовото предложение включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката. Класиран е в рамките на първите двадесет класирани участници по обособената позиция.

4. „НБС – ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с комплексна оценка 38,72 точки

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя заложен в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Ценовото предложение включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката. Класиран е в рамките на първите двадесет класирани участници по обособената позиция.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

„БГ ТРИ“ ДЗЗД, със седалище: гр. София, бул. „Вардар“, бл. 38Б, вх. Б, ап. 68.

Мотиви за отстраняване на участника:

- В офертата на „БГ ТРИ“ ДЗЗД за Проектант част "Конструкции" за обособена позиция 1 е предложен Абдула Мохамед Ждид. В представената професионална автобиография по Образец № 17 в т. 4.1 е описан професионален опит, но изнесените факти не доказват наличие на минимум 5 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка.

Не са представени данни/доказателства за наличие на валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството" по чл. 171/171а от ЗУТ.

Не са представени данни/доказателства за наличие на валидна ППП или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП.

Поради това комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП е поискала от участника „БГ ТРИ“ ДЗЗД, да представи доказателства, че Проектант част

"Конструкции" – Абдула Мохамед Ждид има минимум 5 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка, валидна поименна застраховка „ПОПС" по чл. 171/171а от ЗУТ и валидна ППП или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП.

В определения срок участникът е представил документи.

За Абдула Мохамед Ждид е представил копие на трудова книжка. В представеното копие на трудова книжка не е посочен вида на обектите по които Абдула Мохамед Ждид е работил, поради което не може да се направи обоснован извод за наличие на минимум 5 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка. В представената професионална автобиография по Образец № 17 в т. 4.1. е описан професионален опит, но изнесените факти не доказват наличие на минимум 5 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка. Възложителят е изискал наличие на минимум 5 години опит не изобщо, а в предоставянето на точно определени услуги – сходни с предмета на обществената поръчка. Възложителят в документацията е дал определение на понятието „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“: предпроектни проучвания и проектиране на нови непроизводствени сгради или реконструкция/основен ремонт на съществуващи такива сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството в пълния обем от дейностите по чл. 162 от Закона за устройство на територията (ЗУТ). От представените документи за Абдула Мохамед Ждид е доказано, че същия има минимум пет години опит, но липсват данни/доказателства, че опита е в предоставянето на изискваните от Възложителя услуги: предпроектни проучвания и проектиране на нови непроизводствени сгради или реконструкция/основен ремонт на съществуващи такива сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството в пълния обем от дейностите по чл. 162 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Следователно предложеният от „БГ ТРИ“ ДЗЗД Проектант част "Конструкции" за обособена позиция 1 - Абдула Мохамед Ждид не отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя в Обявлението по настоящата обществена поръчка, както и в т. 8.6 – минимални изисквания от „Специфични изисквания и указания при изготвянето на офертата за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет.....“, тъй като не доказва наличие на минимум 5 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка.

- В офертата на „БГ ТРИ“ ДЗЗД има приложени документи за Проектант част „Топлотехника" за обособена позиция 1 на Румянка Димитрова Калиновска. В представената професионална автобиография по Образец № 17 в т. 4.1 е описан професионален опит, но изнесените факти не доказват наличие на минимум 5 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка.

Не са представени данни/доказателства за наличие на валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171/171а от ЗУТ.

Не са представени данни/доказателства за наличие на валидна ППП или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП.

Не са представени данни/доказателства за наличие удостоверение за успешно положен изпит по реда на чл. 23, ал. 1, т. 3, б.,„в“ от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) или еквивалент.

Поради това комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП е поискала от участника „БГ ТРИ“ ДЗЗД да представи доказателства, че **Проектант част „Топлотехника“ – Румянка Димитрова Калиновска** има минимум 5 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка, валидна поименна застраховка „ПОПС“ по чл. 171/171а от ЗУТ, удостоверение за успешно положен изпит по реда на чл. 23, ал. 1, т. 3, б.,„в“ от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) или еквивалент и валидна ППП или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП.

В определения срок участникът е представил документи.

За Румянка Димитрова Калиновска е представил копие на трудова книжка. В представеното копие на трудова книжка не е посочен вида на обектите по които е работила **Румянка Димитрова Калиновска**, поради което не може да се направи обоснован извод за наличие на минимум 5 г. опит в предоставянето на услуги, **сходни с предмета на обществената поръчка**. В представената професионална автобиография по Образец № 17 в т. 4.1. е описан професионален опит, но изнесените факти не доказват наличие на минимум 5 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка. Възложителят е изискал наличие на минимум 5 години опит не изобщо, а в предоставянето на точно определени услуги – сходни с предмета на обществената поръчка. Възложителят в документацията е дал определение на понятието „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“: предпроектни проучвания и проектиране на нови непроизводствени сгради или реконструкция/основен ремонт на съществуващи такива сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството в пълния обем от дейностите по чл. 162 от Закона за устройство на територията (ЗУТ). От представените документи за **Румянка Димитрова Калиновска** е доказано, че същата има минимум пет години опит, но липсват данни/доказателства, че опита е в предоставянето на изискваните от Възложителя услуги: предпроектни проучвания и проектиране на нови непроизводствени сгради или реконструкция/основен ремонт на съществуващи такива сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството в пълния обем от дейностите по чл. 162 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Следователно предложения от „БГ ТРИ“ ДЗЗД **Проектант част „Топлотехника“** за обособена позиция 1 - **Румянка Димитрова Калиновска** не

отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя в Обявлението по настоящата обществена поръчка, както и в т. 8.6 – минимални изисквания от „Специфични изисквания и указания при изготвянето на офертата за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет.....“, тъй като не доказва наличие на минимум 5 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка.

- В офертата на „БГ ТРИ“ ДЗЗД има приложени документи за **Проектант част "Водоснабдяване и канализация"** за обособена позиция 1 **Васил Антонов Тодоров**. В представената професионална автобиография по Образец № 17 в т. 4.1 е описан професионален опит, но изнесените факти не доказват наличие на минимум 5 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка.

Не са представени данни/доказателства за наличие на валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171/171а от ЗУТ.

Не са представени данни/доказателства за наличие на валидна ППП или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП.

Поради това комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП е поискала от участника „БГ ТРИ“ ДЗЗД, да представи доказателства, че **Проектант част "Водоснабдяване и канализация"** – **Васил Антонов Тодоров** има валидна поименна застраховка „ПОПС“ по чл. 171/171а от ЗУТ, валидна ППП или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП и наличие на минимум 5 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка.

В определения срок участникът е представил документи.

За **Васил Антонов Тодоров** освен другите документи е представил копия на трудова книжка, осигурителна книжка и удостоверение за наетост от януари 2009 г. В представените копия на документи за трудов стаж не е посочен вида на обектите по които **е работил Васил Антонов Тодоров**, поради което не може да се направи обоснован извод за наличие на минимум 5 г. опит в предоставянето на услуги, **сходни с предмета на обществената поръчка**. В представената професионална автобиография по Образец № 17 в т. 4.1. е описан професионален опит, но изнесените факти не доказват наличие на минимум 5 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка. Възложителят е изискал наличие на минимум 5 години опит не изобщо, а в предоставянето на точно определени услуги – сходни с предмета на обществената поръчка. Възложителят в документацията е дал определение на понятието „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“: предпроектни проучвания и проектиране на нови непроизводствени сгради или реконструкция/основен ремонт на съществуващи такива сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството в пълния обем от дейностите по чл. 162 от Закона за устройство на територията (ЗУТ). От представените документи за **Васил Антонов Тодоров** е доказано, че същия има минимум

пет години опит, но липсват данни/доказателства, че опита е в предоставянето на изискваните от Възложителя услуги: предпроектни проучвания и проектиране на нови непроизводствени сгради или реконструкция/основен ремонт на съществуващи такива сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството в нълния обем от дейностите по чл. 162 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Следователно предложеният от „БГ ТРИ“ ДЗЗД Проектант част "Водоснабдяване и канализация" за обособена позиция 1 - Васил Антонов Тодоров не отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя в Обявлението по настоящата обществена поръчка, както и в т. 8.6 – минимални изисквания от „Специфични изисквания и указания при изготвянето на офертата за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет.....“, тъй като не доказва наличие на минимум 5 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка.

Следователно, офертата на „БГ ТРИ“ ДЗЗД за обособена позиция 1 не съответства с критериите за подбор, поставени от Възложителя, подробно описани в раздел III., т. 2.3.) Технически възможности – Минимални изисквания от Обявлението по настоящата обществена поръчка, както и в т. 8.6. – минимални изисквания от „Специфични изисквания и указания при изготвянето на офертата за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет.....“.

С оглед на така изложеното и на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП фирма „БГ ТРИ“ ДЗЗД за обособена позиция 1 е отстранена от участие във втория етап на процедурата, тъй като е представила оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Решение РД-02-14-905/17.09.2014 г. на заместник министър на МРР за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му на участниците в процедурата.

Решението може да се обжалва в 10-дневен срок от съобщаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 120 от ЗОП.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР:

НИКОЛАЙ НАНКОВ

